

マッチコミッショナー報告書



大会名 : 第32回総理大臣杯全日本大学サッカートーナメント北信越大会 予選リーグ第 節
決勝トーナメント1回戦・準々決勝・準決勝・3位決定戦・決勝

氏名 : _____

試合について

開催日 : _____年 _____月 _____日 (_____)

競技場名 : _____

チーム名 : _____ VS _____

試合結果 : _____ : _____ (_____ : _____) 延長 (_____ : _____) (_____ : _____) PK _____ - _____

キックオフ : 前半 _____ (指定時刻 _____ : _____) 後半 _____ (指定時刻 _____ : _____)

遅延理由 : 前半 _____ 後半 _____

審判員 : 主審 _____ 副審1 _____

副審2 _____ 第4の審判 _____

ピッチ状況 : _____ 入場者数 : _____ 人

競技場の付帯設備状況 : _____

運営について (各項目を○△×で評価、未確認には斜線/を引く)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 実行委員、運営担当の任務は適切か | <input type="checkbox"/> カメラマンの誘導、整理は適切か |
| <input type="checkbox"/> マッチコミッショナーに対する協力は適切か | <input type="checkbox"/> 観客の導線は適切か |
| <input type="checkbox"/> マッチコミッショナー席は適切か | <input type="checkbox"/> 選手の導線は適切か |
| <input type="checkbox"/> スケジュール設定・進行は適切か | <input type="checkbox"/> 審判の導線は適切か |
| <input type="checkbox"/> 場内整理員および警備員の配置は適切か | <input type="checkbox"/> プレスの導線は適切か |
| <input type="checkbox"/> ボールボーイの行動は適切か | <input type="checkbox"/> 身障者への対応は適切か |

競技について (各項目を○△×で評価、未確認には斜線/を引く)

- | | |
|--|--|
| ホーム <input type="checkbox"/> アウェイ <input type="checkbox"/> | ホーム <input type="checkbox"/> アウェイ <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> 競技中のベンチスタッフのマナーは適切か | <input type="checkbox"/> 相手を傷つけるようなプレーをしていないか |
| <input type="checkbox"/> テクニカルエリアの使用は適切か | <input type="checkbox"/> 無用な反則を多く犯していないか |
| <input type="checkbox"/> 競技中のドクター、マッサーのマナーは適切か | <input type="checkbox"/> 真剣に最後までボールを追っているか |
| <input type="checkbox"/> 審判員の判定に素直に従っているか | <input type="checkbox"/> 技術・戦略面で試合内容は魅力的か |

観客について (各項目を○△×で評価、未確認には斜線/を引く)

- | | |
|--|--|
| ホーム <input type="checkbox"/> アウェイ <input type="checkbox"/> | ホーム <input type="checkbox"/> アウェイ <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> サポーターのマナーおよび応援態度は適切か | <input type="checkbox"/> 観客はサッカーを楽しんだか |
| <input type="checkbox"/> 危険物の持ち込み使用はないか | |

特記事項 (本試合で指摘した事項やただちに改善を要望する事項など)

審判について

主審・副審評価点の目安

1. 極端に悪い	2. 非常に悪い	3. 悪い	4. 不満足	5. やや満足
6. 平均的	7. やや良い	8. 良い	9. 非常に良い	10. 理想的

1. 主審の評価

A. 個人の資質

A1. 性格(確固としているか、不安さは、困難なケースで観客の影響を受けているか、競技者に影響されているか、公平か)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ×1

A2. 体力(プレーを追うのが遅いか『スピード』、スタミナは十分か、プレーの近くにいるか)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ×2

B. 審判能力

B1. 競技規則の解釈と適用(規則の精神を適用しているか、故意と故意でないの区別は的確か、アドバンテージの摘要はどうか)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ×3

B2. 任務の遂行能力(些細なことに気を使っているか、対角線式審判方は、副審との協力は、判定ははっきりしているか
笛の吹き方は、シグナルは、正しいか、時間は正確か)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ×2

B3. 規律とコントロール(不正行為や暴力にどう対処しているか、警告や退場は適切か)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ×2

評価点 (A1+A2+B1+B2+B3) ÷ 10

C. 試合の困難度 1. 易しい 2. 普通 3. 難しい

理由:

2. 副審の評価(各項目を10点満点で評価する)

	ポジション	判定	シグナル	主審との協力	=	<input type="text"/>
副審1	<input type="text"/>	+ <input type="text"/>	+ <input type="text"/>	+ <input type="text"/>	=	<input type="text"/>
副審2	<input type="text"/>	+ <input type="text"/>	+ <input type="text"/>	+ <input type="text"/>	=	<input type="text"/>

3. その他審判に関するコメント

警告・退場について

警告【理由欄への記入事項】
 ラ:ラフプレー 反:反スポーツ 異:異議 繰:繰違反 延:遅延行為
 距:距離不足 入:無許可入 去:無許可去
 【評価欄への記入について】
 判定・処置が適切かどうか○△×で評価

時間	チーム	選手名	理由	評価	時間	チーム	選手名	理由	評価
分		No.			分		No.		
分		No.			分		No.		
分		No.			分		No.		
分		No.			分		No.		
分		No.			分		No.		

退場【理由欄への記入事項】

著:著不正 乱:乱暴 つば:つば吐き 手:阻止(手)
 他:阻止(他) 悔:侮辱 2:警告2回
 【評価欄への記入について】
 判定・処置が適切かどうか○△×で評価

時間	チーム	選手名	理由	評価	具体的事由
分		No.			
分		No.			
分		No.			
分		No.			

警告・退場処置に関するコメント

明らかに警告・退場にすべきだったのにしなかったケース:

(理由欄に上の該当する項目を記入。選手が確定できない場合は選手欄は空欄)

時間	チーム	選手名	理由	時間	チーム	選手名	理由
分		No.		分		No.	
分		No.		分		No.	